

## Öfverstedt Susanne

---

**Från:** TSM - Funktionsbrevlåda PMD <stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se>  
**Skickat:** den 12 oktober 2018 14:01  
**Till:** prv prv.se  
**Ämne:** till PRV Stockholm / beslut i PMÄ 9765-17 / Patent- och marknadsdomstolen, a.s.  
**Bifogade filer:** Stockholms TR PMÄ 9765-17 Slutligt beslut (ej särskilt uppsatt) 2018-10-12.pdf

Till  
PRV Stockholm

Patentansökan 1550032-5

Ink. t. Patent- och reg.verket

2018 -10- 12

E-post

Vänligen se bifogat.

Med vänlig hälsning

**Anette Skalmark**

Domstolshandläggare, Patent- och marknadsdomstolen/Avdelning 5, Stockholms tingsrätt

08-561 65 437 • anette.skalmark@dom.se • Postadress: Box 8307, 104 20 Stockholm • Besöksadress: Scheelegatan 7 • Fax: 08-561 65 005 •  
[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Patent- och marknadsdomstolen

**PROTOKOLL**  
2018-10-12  
Handläggning i  
Stockholm

Aktbilaga 18  
Mål nr  
PMÄ 9765-17

## RÄTTEN

Rådmanen Maria Bruder (ordförande), patentrådet Heléne Eliasson, referent och protokollförare, och f.d. patenträttsrådet Håkan Sandh

## PARTER

Klagande  
Kjell URBAN Fransson, 19461006-5734  
Kellgrensgatan 24 Lgh 1205  
504 34 Borås

Ombud: Martin Kraenzmer  
c/o Zacco Sweden AB  
Östra Hamngatan 5  
401 22 Göteborg

Motpart  
Patent- och registreringsverket  
PRV Stockholm  
Box 5055  
102 42 Stockholm

## SAKEN

Beviljande av patent

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Patent- och registreringsverkets beslut den 27 juni 2017 angående patentansökan 1550032-5, se [bilaga 1](#)

## BAKGRUND

Sedan Urban Fransson den 16 januari 2015 ingivit en patentansökan avseende "Gravitationsmotor" till Patent- och registreringsverket (PRV) avslog PRV ansökan. PRV fann i det överklagade beslutet att den patentsökta uppfinningen inte uppvisar teknisk karaktär och därmed inte är patenterbar.

## UPPFINNINGEN

Uppfinningen avser en (gravitations)motor (101) innefattande ett antal skivformade hållare (A-D) anordnade på en axel (102). Vikter (1-12) är anordnade på pendelarmar

Dok.Id 1927774

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7	08- 561 654 70 E-post: stockholm.tingsratt@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08- 561 650 05	måndag – fredag 08:00–16:00

(13) som är svängbart lagrade vid och fördelade utmed hållarnas periferi. Styrningar (15,16) för vikterna är anordnade utmed hållarnas periferi och mitt. För igångsättning och fortsatt drift av motorn utnyttjas en vindturbin.

Uppfinningen syftar till att tillhandahålla en motor vilken på ett säkert fungerande sätt kan utvinna energi ur gravitationsfältet.

### YRKANDEN

Urban Fransson har överklagat PRV:s beslut och har vidhållit sin ansökan med patentkrav ingivna den 18 september 2018. Dessa ingivna patentkrav skiljer sig från de av PRV bedömda patentkraven, ingivna den 3 januari 2017, genom följande ändringar. I patentkrav 1 har ”smärre” strykits från texten ”... fortsatt givande av nödvändiga smärre pulser...” och på rad 8 har ”t.ex. en ytterligare motor eller” på ersatts med ”varvid nämnda medel (23) är”.

Patentkrav 1 har således följande lydelse:

1. Motor (101) med medel (23) för igångsättning av sagda motor (10) samt fortsatt givande av nödvändiga pulser med kraftpåverkan för motorns (101) fortsatta drivning, varvid nämnda medel (23) är en vindturbin (30) som nyttjar en kompressor (29) för att blåsa på en sagda turbin, som är ansluten till en sagda motors (101) axel (102), samt medel (24,25) för att åstadkomma utrinning av energi från sagda motor (101), vilken innefattar sagda axel (102) som uppbär ett antal skivformiga hållare (A-D) som uppbär ett flertal rörliga vikter (1-12) därpå, kännetecknad därav, att sagda vikter (1-12) bildas av roterbart lagrade svängbara rullar eller hjul uppburna av svängbart lagrade pendelarmar (13<sup>1</sup>-13<sup>12</sup>), att sagda pendelarmars lagringar (14<sup>1</sup>-14<sup>12</sup>) är belägna vid och fördelade utmed sagda hållares (A-D) periferi samt att styrningar (15A-15D; 16A-16D) för sagda pendlare rullar eller hjul är anordnade vid och sträckande sig utmed såväl sagda hållares periferi (17) samt mittområde (18), varvid axeln (102) sträcker sig väsentligen horisontellt, att axeln (102) sträcker sig genom samtliga hållare (A-D), och att sagda rullar eller hjul är väsentligen jämnt fördelade utmed respektive hållare (A-D).

### GRUNDER

Urban Fransson har till grund för sin talan anfört att uppfinningen är industriellt reproducerbar och har teknisk karaktär där den i ansökan beskrivna tekniska effekten uppnås reproducerbart.

**UTVECKLING AV TALAN**

Urban Fransson har i Patent- och marknadsdomstolen vidhållit vad som anförts i PRV och därutöver gjort gällande i huvudsak följande. PRV har i sitt avslagsbeslut angivit syftet med uppfinningen på ett korrekt sätt. PRV har dock inte tillräckligt beaktat följande. Det finns ingen nollpunkt utan endast full rörelse på alla vikterna och armarna i G-kraften. Vid belastning används luft som vind eller kompressors luft. Det blir bara stopp vid planering och när det går sönder. Skivan delas i 60 punkter, varav 38 är i dragande, 4 är emot och 18 är i vilande på bana 7. Det blir överskott på kraft som rörelsekraft att driva en generator.

**SAMMANTRÄDE OCH SYN**

Sammanträde och syn har hållits i ärendet.

**DOMSTOLENS BEDÖMNING**

Syftet med uppfinningen är att tillhandahålla en motor vilken på ett säkert fungerande sätt kan utvinna energi ur gravitationsfältet. En vindturbin utnyttjas för igångsättning och tillförsel av nödvändiga kraftpulser för motorns fortsatta drift. Enligt vad sökanden uppger förstärks kraften från vindturbinen i motorn genom utnyttjande av gravitationsfältet varvid den förstärkta kraften kan driva en generator för utvinning av energi. PRV har i sitt beslut anförts att vikternas rörelse inte kan ge något nettotillskott av energi. PMD delar denna bedömning då vikterna rör sig från ett övre läge ner till ett nedre läge, ökande motorns rörelseenergi, för att sedan åter föras upp till sitt övre läge varvid samma mängd rörelseenergi tas från motorarrangemanget. Något nettotillskott av energi uppstår sålunda inte. Vad sökanden anförts och vad som framkom vid synen av arbetsmodellen ändrar inte denna bedömning. Uppfinningen saknar därmed uppgiven teknisk effekt.

Mot denna bakgrund ska överklagandet avslås.

**BESLUT**

Patent- och marknadsdomstolen avslår överklagande varvid PRV:s beslut står fast.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR** se bilaga 2 (PMD-13)

Överklagande, ställt till Patent- och Marknadsöverdomstolen, ska ha inkommit till Patent- och Marknadsdomstolen senast den 2 november 2018. Prövningstillstånd krävs.

Helene Eliasson

Protokollet uppvisat/  

---

Beslutsdatum 2017-06-27

Patentansökan nr 1550032-5  
Internationell klass (IPC) F03G3/02, F03G7/10CEGUMARK AB  
P.O.Box 53047  
SE-400 14 GÖTEBORG

Sökande: Urban FRANSSON  
Ombud: CEGUMARK AB Ref: F120 P1SE  
Benämning: Gravitationsmotor

---

**Beslut**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

**Bakgrund**

*Detta avslag rör patentkrav inkomna 2017-01-03 (se även bilagan till detta föreläggande). Krav 1 lyder:*

1. Motor (101) med medel (23) för igångsättning av sagda motor (10) samt fortsatt givande av nödvändiga smärre pulser med kraftpåverkan för motors (101) fortsatta drivning, t.ex. en ytterligare motor eller en vindturbin (30) som nyttjar en kompressor (29) för att blåsa på en sagda turbin, som är ansluten till en sagda motors (101) axel (102), samt medel (24, 25) för att åstadkomma utinning av energi från sagda motor (101), vilken innefattar sagda axel (102) som uppbär ett antal skivformiga hållare (A-D) som uppbär ett flertal rörliga vikter (1-12) därpå, **kännetecknad därav**, att sagda vikter (1-12) bildas av roterbart lagrade svängbara rullar eller hjul uppburna av svängbart lagrade pendelarmar (13<sup>1</sup>-13<sup>12</sup>), att sagda pendelarmars lagringar (14<sup>1</sup>-14<sup>12</sup>) är belägna vid och fördelade utmed sagda hållares (A-D) periferi samt att styrningar (15A-15D; 16A-16D) för sagda pendlande rullar eller hjul är anordnade vid och sträckande sig utmed såväl sagda hållares periferi (17) samt mittområde (18), varvid axeln (102) sträcker sig väsentligen horisontellt, att axeln (102) sträcker sig genom samtliga hållare (A-D), och att sagda rullar eller hjul är väsentligen jämnt fördelade utmed respektive hållare (A-D).

Detta krav innefattar ett tillägg till ingressen gällande tillförsel av energi för att hålla igång motorn samt bestämmningar i den karakteriserande delen från tidigare krav 2-4.

### *Uppfinningen*

Föreliggande uppfinning avser en gravitationsmotor (101) innefattande en rund skiva (A) fast anordnad vid sitt centrum på en axel (102). På skivans (A) periferi finns vikter (1) anordnade på pendelarmar (13). På skivan (A) finns dessutom styrningar (15, 16) anordnade längs en del av skivans (A) periferi och mitt.

Motorn hävdas generera kraft då skivan (A) bringas att snurra genom att vikterna (1) på pendelarmarna (13) bringas att falla från skivans topp och skapa en drivande och roterande rörelse på skivan (A). Då vikterna (1) fallit till sitt nedre ändläge och drivit skivan en bit kommer vikterna att styras in mot skivans (A) mitt med hjälp av styrningarna (15, 16). Därefter bringas vikterna (1) till sitt övre ändläge vid skivans (A) topp genom skivans (A) fortsatta snurrande och kan påbörja ett nytt varv. Genom ett kraftuttag anordnat på motorns axel (102) kan kraft tas ut från motorn.

Syftet med gravitationsmotorn är att tillhandahålla en motor vilken på ett säkert fungerande sätt kan utvinna energi ur gravitationsfältet samt möjliggöra enkel påbyggnad för de fall ökad effekt önskas.

### *Anförda dokument*

Inga dokument anförs i detta avslag.

### *Sökandens argument i sammanfattning*

Sökanden hävdar, framförallt via skrifter inkomna till PRV 2015-12-08 samt 2017-01-03, att gravitationsmotorn kan tillföra energi till ett system då det finns ett behov av detta. Denna energi utvinns från gravitationen genom att pendlande vikter via en fallande rörelse får en skiva att snurra och där de pendlande vikterna via en anordnad styrning bringas till ett läge mot skivans centrum så att pendelarmarna kan återföras till ett läge från vilket de kan falla på nytt. Då motorn tappar moment hävdas att smärre puffar kommer räcka för att hålla motorn snurrande.

Motorns verkan kan enligt sökanden liknas vid en elmotor vid en cykel, där energi tillförs motorn för att sedan användas vid behov.

### **Skäl till beslutet**

PRV hävdar för det första att det inte troliggjorts att gravitationsmotorn enligt krav 1 kommer fungera på det sätt som anges i ansökans beskrivning. PRV hävdar för det andra att även om motorn enligt krav 1 inte är en evighetsmaskin så kommer en fackman inom tekniken inte att nå den uttalade tekniska effekten att *utvinna energi ur gravitationen* som anges i ansökans beskrivning.

Nedan visas delar ur ansökan vari det påstås att gravitationsmotorn utvinner energi ur gravitationsfältet genom att pendelarmar faller och sedan lyfts upp för att åter falla igen. I beskrivningen anges på sida 1,

rad 3-23 att tidigare kända gravitationsmotorer inte fungerar på ett tillfredsställande vis men att den föreliggande motorn gör det; "Kända liknande motorer som fungerar med hjälp av gravitationen visas bl.a. i US 2003/0155770 A1 och US 2013/0239743 A1. Dock är dessa motorer begränsade att kunna byggas ut till större motorer genom att antal armar är begränsade till navdelars speciella form samt att vikters rörelser i slitsformiga armar bl.a. medför slag och dunsar från fritt rörliga i slitsarna uppburna vikter. Dessutom krävs noga anordnade styrningar för vikterna, såväl vid centrum som mellan armarnas yttre ändar och centrum av motorn. Huvudändamålet med den föreliggande uppfinningen är att åstadkomma en motor som löser bland annat ovan sagda problem på ett säkert fungerande sätt och som även möjliggör enkel påbyggnad för att öka effektuttag vid behov och önskemål. Sagda ändamål uppnås medelst en motor enligt föreliggande uppfinning...".

Vidare hävdar sökanden på sidan 3, rad 23-30 att det går att "erhålla kontinuerlig drivkraft från motorn 101 är likformiga med vikter 1, 5, 9; 2, 6, 10; 3, 7, 11; och 4, 8, 12 försedda hållare A, B, C och D förskjutna i rotationsriktningen 20, exempelvis såsom visas i Fig 5 på sammanställningsritningen för de olika vikterna 1-12."

På sida 4, rad 8-20 anges att "...sagda motor 101; som är anordnad att drivas av gravitationskraften..." att "Endast smärre pulser med kraftpåverkan krävs för att motorn 101 skall kunna fortsätta drivas av sig själv..." och att "Energier som motorn 101 alstrar kan i sin tur levereras till elnätet".

På sida 5, rad 13-20 anges att "Således när vikterna passerat axeln 102 pendlar vikterna fritt och strävar att draga med sig hållarna A-D i drivriktningen. Samma gäller för samtliga hållare A-D med vikter 1-12 bara det att vikterna är förskjutet fördelade utmed hållarna och jämnt dessutom så att kontinuerlig drivpåverkan uppnås för de sagda hållarna A-D, såsom vid en vevaxel. Önskas mer effekt med motorerna kopplas bara fler hållare till axeln så att jämn fördelning erhålles."

Genom dessa passager förstås att sökanden anser sig ha konstruerat en gravitationsmotor som uppnår en kontinuerlig drivkraft från vikter som påverkas av gravitationen. Det förstås även att energi ska kunna tas ur motorn.

I syfte att påvisa att det inte går att utvinna någon energi från gravitationsfältet har PRV gjort en analys av de krafter som kommer påverka motorn under gång. Vid användning av motorn tillförs inledningsvis energi (X) för att starta gravitationsmotorn. Därefter kommer den eller de armar som är belägna på skivornas (A-H) topp att tillföra energi (Y) genom att gravitationsfältet drar dem nedåt och skapar en roterande rörelse hos motorn. Den energi som motorn har i detta läge är summan X+Y.



Gravitationsmotorn utsätts dock även för energiförluster. En första förlust (F1) är den energi som krävs för att lyfta den eller de armar som fallit ned och bidragit med kraft (Y) från skivornas botten till deras topp. Dessutom förekommer friktionsförluster vid axeln kring vilken skivorna roterar (F2), från rotationspunkterna där armarna är fästa (F3), från medlen som leder armarna (F4) samt även piggarna som förhindrar armarna från att falla utanför skivornas kant (F5). Det kan även förekomma fler källor till energiförlust, vilka inte är uppenbara enbart utifrån ritningarna. Förlusterna kan summeras till  $F1+F2+F3+F4+F5$ .

Den totala energimängden ( $E_{tot}$ ) i gravitationsmotorn blir därmed:  
 $E_{tot} = (X+Y) - (F1+F2+F3+F4+F5)$ .

Då termerna för gravitationens bidrag (Y) och förlust (F1) är identiska kan dessa strykas ur uttrycket. Uttrycket får då formen:  
 $E_{tot} = X - (F2+F3+F4+F5)$ .

Som synes bidrar inte gravitationen med någon *nettoenergi* till gravitationsmotorn. Vid användning kommer därför motorn att startas för att sedan, via friktionsförluster, nå ett stillastående läge. Även om en startmotor bidrar med energi vid ett flertal tillfällen är det uppenbart att friktionsförlusterna är så stora att någon nyttig energi aldrig kommer kunna tas ur gravitationsmotorn.

För att en teknisk effekt ska kunna anses troliggjord ska en fackman bli övertygad eller åtminstone finna det sannolikt att en påstådd teknisk effekt kommer uppnås genom användning av uppfinningen. Vidare ska uppfinningen vara reproducerbar så att den avsedda tekniska effekten med säkerhet uppnås vid upprepat riktigt utförande av uppfinningen.

En fackman som läser föreliggande ansökan kommer dock, på grund av de citat som gavs från ansökan och genom analysen av krafter, inse att den tekniska effekten, det vill säga att på ett reproducerbart sätt utvinna energi ur gravitationsfältet och att ta ut energi ur motorn, inte kommer uppnås.

Fackmannen kommer även inse att den springande punkten till varför gravitationsmotorn inte kommer fungera är att det kostar lika mycket energi att lyfta pendlarna som fås ut då de faller. Oavsett hur snillrik mekanismen för att lyfta pendlarna är kommer det *alltid* råda ett nollsummespel för pendlarnas gång i gravitationsmotorn.

Slutsatsen blir därmed att den patentsökta uppfinningen inte uppvisar teknisk karaktär och därmed inte är patenterbar såsom framgår av 1 § patentlagen. Följaktligen avslår PRV den föreliggande patentansökan.

Beslutande

Lena Nilsson  
Patentexpert

Föredragande

Johan Kjellgren  
Patentingenjör

### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas till Patent- och marknadsdomstolen. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv ”Till Patent- och marknadsdomstolen” på överklagandet men skicka det till PRV, Box 5055, 102 42 Stockholm.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom **två (2) månader** från beslutsdagen. Om överklagandet har kommit in i rätt tid och PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni begärt skickas överklagandet vidare till Patent- och marknadsdomstolen.

## Bilaga

Patentkrav

- 5 1. Motor (101) med medel (102) för igångsättning av sagda motor (10) samt fortsatt givande av nödvändiga snävre pulser med kraftpåverkan för motorns (101) fortsatta drivning, t.ex. en yttre likare motor eller en vindturbin (100) som byttjer en kompressor (20) för att
- 10 blåsa på en sagda turbin, som är ansluten till en sagda motorns (101) axel (102), samt medel (104, 105) för att åstadkomma utvinning av energi från sagda motor (101), vilken innefattar sagda axel (102) som uppstår ett antal
- 15 skivformiga hållare (A-D) som uppstår ett tiertal värliga vikter (1-12) därpå, kännetecknad därav, att sagda vikter (1-12) bildas av rotiskt lagrade svängbara rullar eller hjul uppbyggda av svängbart lagrade pendelarmar (13<sup>1</sup>-13<sup>12</sup>), att sagda pendelarmars lagringar (14<sup>1</sup>-14<sup>12</sup>) är belägna vid och fördelade utmed sagda hållares (A-D) periferi samt ett
- 20 styningar (15A-15D; 16A-16D) för sagda pendelände rullar eller hjul är anordnade vid och sträckande sig utmed såväl sagda hållares periferi (17) samt mittrumråde (18), varvid axeln (102) sträcker sig väsentligen horisontellt, att axeln (102) sträcker sig genom samtliga hållare (A-D), och
- 25 att sagda rullar eller hjul är väsentligen jämnt fördelade utmed respektive hållare (A-D).
2. Gravitationsmotor enligt patentkrav 1, kännetecknad därav, att pendelarmarna (13<sup>1</sup>-13<sup>12</sup>) uppvisar
- 30 sådan längd (L) att därav uppbyggda rullar eller hjul är anordnade att anligga mot sagda axel (102).
3. Gravitationsmotor enligt något av patentkraven 1-2, kännetecknad därav, att pendelarmarna (13<sup>1</sup>-13<sup>12</sup>) uppvisar sådan längd (L) att de når till sagda axel (102) från armarnas respektive lagring (14<sup>1</sup>-14<sup>12</sup>) vid
- 5 hållarens periferi.

4. Gravitationsmotor enligt något av  
patentkraven 1-3, kännetecknad därav, att likformiga med  
vikter (1, 5, 9; 2, 6, 10; 3, 7, 11; resp. 4, 8, 12) för-  
10 satta hållare (A, B, C, D) är förskjutna i rotationsrikt-  
ningen (20), sett från hållare (A-D) till hållare (A-D).

5. Gravitationsmotor enligt något av ovan  
angivna patentkrav, kännetecknad därav, att axeln (102)  
15 uppbär ett kedjehjul (11).

6. Gravitationsmotor enligt något av  
patentkraven 1-5, kännetecknad därav, att axeln (102) upp-  
20 bär en remskiva (22).

7. Gravitationsmotor enligt något av ovan  
angivna patentkrav, kännetecknad därav, att motorn (101)  
innefattar medel (23) för igångsättning, t.ex. en motor,  
vindturbin och medel (24) för utvinning av energi från  
25 utförande gravitationsmotor (101), t.ex. en  
transformator samt en utvinningsanordning (25).

8. Gravitationsmotor enligt något av ovan  
angivna patentkrav, kännetecknad därav, att anslag (30)  
30 eller annat stöd finns på hållarna (A-D) eller på motorns  
stativ (19) för att begränsa pendelarmarnas (13<sup>a</sup>-13<sup>b</sup>)  
svängning mot hållarnas (A-D) periferi.



## Hur man överklagar

Beslut i ärenden, Patent- och marknadsdomstolen

PMD-13

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

### Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).  
  
Om du tar upp nya omständigheter ska du förklara varför du inte fört fram detta tidigare.
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.  
  
Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.  
  
Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.  
  
Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid ett sammanträde.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar Patent- och marknadsdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).